



DO GÊNERO TEXTUAL DISSERTAÇÃO ESCOLAR AO ENSAIO ESCOLAR: UMA NOTA SOBRE ESSA TRANSFORMAÇÃO

FROM THE TEXTUAL GENRE DISSERTATION TO THE SCHOOL ESSAY: A NOTE ABOUT THIS TRANSFORMATION

Ricardo Santos David

Florida Christian University – FCU - EUA

Renato Santos David

Universidade de São Paulo - USP

Resumo

Neste artigo, procuramos compor um quadro elucidativo das noções e justificativas que subjazem à histórica mudança de terminologia referente ao texto escrito opinativo produzido por aluno, a partir de um tema proposto pelo professor, no contexto do Ensino Fundamental e do Ensino Médio; antes, rotulado de dissertação; agora, denominado ensaio escolar. Procedemos a incursões à literatura de teorias de estudo da linguagem e do texto e comparamos dois paradigmas distintos: um mais antigo, de inspiração estruturalista, praticado por uma didática escolar de escrita com enfoque alicerçado no conceito de tipologia textual clássica, que usou o termo gênero textual dissertação escolar; outro mais recente, com aportes da Teoria dos Gêneros Textuais, implementado por uma didática escolar de escrita.

Palavras-chave: Teorias do texto. Tipologia textual. Dissertação. Gênero textual.

Abstract

In this article, we intend to compose an explanatory framework of notions and justifications that underlie historical change of terminology referring to written argumentative texts produced by students, based on a theme proposed by the teacher in Elementary and High School. Before, it was identified as dissertation, now, it is called school essay. We made incursions in theories that study language and text. We compared two distinct paradigms: an older one, structuralist-inspired, which is practiced by teachers whose focus is on the classical textual typology, which used the term dissertation; and a more recent one, grounded on the Theory of Textual Genres, implemented by teachers whose focus is centered on the concept of genre, employing the label school essay.

Keywords: Theories of text. Textual typology. Dissertation. Textual genre.



Introdução

Ao longo do tempo, a disciplina Língua Portuguesa no contexto brasileiro da educação formal, particularmente no Ensino Fundamental e Médio, teve – e tem atualmente – a escrita argumentativa como um dos seus objetos nucleares de ensino. Dito de outro modo, a tentativa de habilitar o aluno a posicionar-se por escrito, de maneira crítica, persuasiva e competente, sobre temas sociais relevantes, constitui um compromisso permanente do professor de Português no Brasil.

Observado o desenvolvimento dos estudos científicos sobre a linguagem e o texto, que orientou historicamente a formação dos professores de Língua Portuguesa, com mudanças de enfoques de conteúdo, metodologia, nomenclatura, entre outros aspectos, a produção escrita argumentativa escolar pode ser analisada a partir de dois paradigmas distintos: um primeiro, com base em uma teoria tradicional de didática de escrita – com inspiração estruturalista, que lhe atribuiu o nome dissertação ou redação escolar; um segundo, com aportes de uma teoria de vanguarda sobre aprendizagem e ensino da linguagem e do texto, nas diversas situações sociais de uso – com ancoragem no interacionismo sociodiscursivo, que lhe designa como ensaio escolar. Neste artigo científico, retomamos e discutimos, a partir de incursões à literatura pertinente da área, postulados que ajudam a elucidar a virada de orientação teórica provocadora da mudança de terminologia dissertação para ensaio escolar. A adoção dessa perspectiva formal e fragmentada de texto atravessou décadas e está presente em uma extensa produção bibliográfica destinada ao ensino escolar de expressão escrita, da qual destaco algumas obras de grande prestígio junto aos professores e, portanto, bastante utilizadas em sala de aula: *Comunicação em prosa moderna* (GARCIA, 1967), *Redação escolar: criatividade – Colégio* (MESERANI, 1971), *Arquitetura da redação* (MIRANDA, 1975), *Curso de redação* (MORENO e GUEDES, 1978), *Para gostar de escrever*

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



(FARACO e MOURA, 1984), *Escrever é desvendar o mundo: a linguagem criadora e o pensamento lógico* (BARBOSA e AMARAL, 1986), *Técnicas básicas de redação* (GRANATIC, 1989), *Para entender o texto: leitura e redação* (FIORIN e SAVIOLI, 1990), *Do texto ao texto: curso prático de leitura e redação* (INFANTE, 1991), *Redação ao alcance de todos* (SOUZA, 1991), *Redação para o 2º grau: pensando, lendo e escrevendo* (TERRA e NICOLA, 1996). Importa considerar que os compêndios escolares para o ensino de escrita citados acima, bem como os seus autores, empregaram os pressupostos preconizados pelas pesquisas nas áreas, sobretudo, da Linguística, Pedagogia e Psicologia, até a última década do século XX. Portanto, era o conhecimento científico que se sabia, se acreditava e se praticava em relação à questão da produção escrita. Vale ressaltar também que alguns desses compêndios de escrita, por exemplo, *Para entender o texto: leitura e redação* (FIORIN e SAVIOLI, 1990), já apresentavam consistente trabalho com conteúdos enfocados pela Linguística de Texto contemporânea, caso dos temas: noção de texto, coerência, coesão, intertextualidade e argumentação, alcançando reconhecidamente resultados promissores quanto ao desempenho linguístico escrito dos alunos. Mas, ainda assim, nesses compêndios, predominou a visão de tipologia textual – com sua taxionomia propagada como descrição, narração e dissertação – nas atividades de produção escrita, e não parâmetros teóricos e metodológicos vinculados ao conceito de gênero textual, conforme discutiremos mais adiante.

Essa ótica de ensino de escrita, assimilada e praticada pelos professores durante décadas, levou-os a cometerem outros equívocos de encaminhamentos didáticos na produção de textos, além daquele já apontado de determinar e nomear genericamente os textos com base no critério da predominância de marcas linguísticas típicas e estruturas convencionais. Uma problemática, raiz das demais, denunciada por vários pesquisadores (PÉCORA, 1983; GERALDI, 1991; COSTA VAL, 1991; SUASSUNA,



1995; BRITTO, 1997; entre outros), diz respeito à desconsideração ou ao falseamento das condições de produção do texto na escola, como bem caracterizado por Barbosa (2005, p.03):

Uma prática de ensino típica confirma os limites e inadequações de tomar o narrar ou o dissertar em geral. Não é raro vermos comandos de atividades que pedem simplesmente para que o aluno escreva uma história ou uma narração sobre um tema x ou que disserte sobre algo. Como deve o aluno proceder? No caso de uma história ou narrativa, que tipo de problema pode inventar? Que tipo de personagens deve criar? Que tipo de linguagem seria mais apropriada? Como, enfim, construir o texto? No caso de uma dissertação, deverá argumentar ou não? Em caso afirmativo, argumentar a favor do que e contra o quê? (Sim, pois uma argumentação supõe uma polêmica, uma controvérsia, ideias discordantes.) Que posição assumir? Deverá relativizar seu discurso ou não? Que forma dará a seu texto: a de um editorial, de um ensaio ou de uma carta de leitor? Embora todos sejam gêneros que pressupõem a defesa de um ponto de vista (pois pertencem à ordem do argumentar), a escrita de cada um aponta para diferentes situações de produção, bem como para organizações e elementos constitutivos específicos. Como podemos perceber esse tipo de comando não permite que o aluno construa uma representação da situação em que deverá produzir seu texto: o que irá dizer para quem irá dizer, e que forma dará a seu texto? A generalização extrema de atividades normalmente propostas na escola faz com que não só o aluno se perca, mas também que o (a) professor(a) não tenha parâmetros muito claros para intervir adequadamente na produção de textos do aluno.

De acordo com essa definição, cada comunidade social específica, por exemplo, escola/colégio, academia (universidade, faculdade), empresa, jornalismo, literatura, religião, entre outras, produz um conjunto de textos a partir de uma série de traços identificadores compartilhados e defendidos pelas pessoas integrantes de tal comunidade, a saber: conhecimentos, experiências, expectativas, convicções, interesses, posições políticas, objetivos, entre outros. No interior de um determinado domínio discursivo, cada pessoa integrante constitui-se, identifica-se e é prestigiada socialmente pelo texto que produz e pela competência demonstrada para tal atividade. E, considerando a variedade de domínios discursivos que formam a sociedade, um domínio discursivo particular constitui-se, identifica-se e conquista valorização social



pela qualidade com que produz seu conjunto de textos.

Por conseguinte, é natural e esperado que acontecessem entre professores e alunos um compartilhamento de saberes e uma afinidade de ideais que os levassem à busca de qualificação nos textos escritos escolares, com consequente valorização pessoal de ambos no universo da escola e desta em relação aos demais domínios discursivos. Entretanto, os registros de pesquisadores revelam um quadro reprovável na tradição escolar de ensino de escrita. Professores e alunos, atores sociais envolvidos no processo de ensino e aprendizagem de escrita, pareciam não ter (cons)ciência do domínio discursivo escola/colégio, do qual são essenciais e no qual deveriam ser parceiros na apropriação de conhecimentos teóricos e práticos sobre como produzir com maestria textos escritos. Assim, desorientados e desinteressados, sem ou com escassez de ações compartilhadas com os professores, os alunos pouco ou nada se (pre)ocupavam com a imagem social que construíam de si mesmos, pela produção de textos escritos, na esfera da escola. Essa situação desencadeou uma produção em série de textos escritos escolares com baixa qualidade, desvalorizando socialmente os próprios alunos, os professores e a instituição escola. Para sustentar a crítica aqui desenvolvida, recorro a linguistas:

[...] é justamente essa desconsideração de aspectos comunicativos e interacionais que contribui para que alunos e professores se preocupem mais com a forma do texto do que com sua função e, conseqüentemente, o texto seja visto como um formulário preenchido (para leitura) ou a preencher (para escrita) (BEZERRA, 2002, p.41).

[...] pudemos constatar a dificuldade de a escola trabalhar a linguagem e o quanto esta pode ser invisível mesmo para aqueles que lidam com ela o tempo todo e se propõem a fazer um trabalho dialógico. Verificamos então que a concepção de linguagem da maior parte dos educadores é puramente instrumental. A escola tem a tendência de burocratizar a linguagem, desistoricizando-a e enrijecendo-a nos rituais que tradicionalmente a domesticam: a cópia, o ditado, a redação como atividade isolada [...] (CHIAPPINI, 1997, p.10).



Outro problema relativo ao ensino escolar de escrita sedimentado na tipologia textual refere-se à sua abordagem estática de conceber a atividade de produção de textos. Nessa abordagem, o ato de escrever texto é constituído, basicamente, de um único estágio, uma só etapa: em uma mesma “aula de redação”, o professor apresentava como referência aos alunos modelos da tipologia textual escolhida para estudo – descrição, narração ou dissertação –, explicava as características de tal tipologia textual, fornecia informações genéricas para a escrita, delimitava lugar e tempo de produção – somente a própria sala e o tempo que restava para acabar a aula – e, ao final, recolhia as redações. Essa linha de abordagem encara o texto escrito como produto, porque o professor impunha ao aluno um percurso unitário – composto de apenas uma fase de curta duração – e uniforme – mesmos procedimentos sempre voltados para as características estruturais e linguísticas – para a construção dos sentidos do texto.

Esse comportamento didático teve profunda repercussão na escrita de textos mal formados pelos alunos. Em contrapartida, a didática de ensino de escrita norteadada pelo conceito de gênero textual prevê o planejamento e a implementação de uma proposta de trabalho teórico e prático sobre esses elementos de argumentação, a fim de orientar os alunos e possibilitar a eles progressão nas competências linguística e argumentativa para elaborar textos escritos (KOCH e ELIAS, 2012; KÖCHE, BOFF e MARINELLO, 2010; RIBEIRO, 2009; ROSENBLAT, 2000; RODRIGUES, 2000; BRÄKLING, 2000).

A despeito de já ter explorado, neste artigo, um conjunto de noções que servem para compreender o problema central aqui discutido, a mudança do nome dissertação para ensaio escolar, passamos a ampliar as reflexões e explicitar novas justificativas para essa alteração de terminologia.

No Brasil, marcadamente a partir de 1995, e em particular após a publicação dos

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



Parâmetros Curriculares Nacionais de Língua Portuguesa (BRASIL, 1999), com as contribuições teóricas e renovações metodológicas propostas pela Teoria dos Gêneros Textuais sobre linguagem, texto e práticas de ensino escolar, o trabalho com o ensino e a aprendizagem de Língua Portuguesa – incluídas aí as atividades de leitura, produção de texto e análise linguística – mudou de paradigma e passou a ter como objeto nuclear de estudo os gêneros textuais/discursivos, e não mais a tipologia textual clássica. Com respaldo nas postulações de Bakhtin (1992) e de Bronckart (1999), Marcuschi (2002, p. 22-23, grifos do autor) propõe uma conceituação de gênero textual:

Usamos a expressão gênero textual como uma noção propositalmente vaga para referir os textos materializados que encontramos em nossa vida diária e que apresentam características sócio comunicativas definidas por conteúdos, propriedades funcionais, estilo e composição característica. [...] os gêneros são muitos. Alguns exemplos de gêneros textuais seriam: telefonema, sermão, carta comercial, carta pessoal, romance, bilhete, reportagem jornalística, aula expositiva, reunião de condomínio, notícia jornalística, horóscopo, receita culinária, bula de remédio, lista de compras, cardápio de restaurante, instruções de uso, outdoor, inquérito policial, resenha, edital de concurso, piada, conversação espontânea, conferência, carta eletrônica, bate-papo por computador, aulas virtuais e assim por diante.

Por sua vez, Schneuwly e Dolz (2004) sustentam que, nas diversas situações sociocomunicativas verbais, as pessoas usam gêneros textuais para se relacionar. Segundo os autores, o gênero textual funciona como instrumento para as pessoas agirem umas sobre as outras. Em consonância com essas ideias, (MARCUSCHI, 2002, p.29) afirma que “Quando dominamos um gênero textual, não dominamos uma forma linguística e sim uma forma de realizar linguisticamente objetivos específicos em situações particulares”. Nessa mesma esteira, seguem outros pesquisadores dos gêneros textuais:

Na vida diária, a interação social ocorre por meio de gêneros textuais específicos que o usuário utiliza, disponíveis num acervo de textos constituído ao longo da história pela prática social, e não simplesmente por meio de tipologias textuais, como a narração, a descrição ou a dissertação. A



escolha do gênero textual depende da intenção do sujeito e da situação sociocomunicativa em que está inserido: quem ele é, para quem escreve, com que finalidade e em que contexto histórico ocorre à comunicação (KÖCHE, BOFF e MARINELLO, 2010, p.11).

Ainda de acordo com Schneuwly e Dolz (2004), cada gênero textual apresenta traços característicos peculiares – nome específico; contexto de produção, recepção e circulação; tema/objeto de estudo; função/objetivo; organização/estrutura; linguagem/estilo – que precisam ser trabalhados pelo professor, por intermédio de uma série de atividades didáticas, a fim de capacitar o aluno para a leitura e produção competente do gênero textual selecionado para estudo. Essa proposta encontra eco em Machado:

Em decorrência, defende-se a tese de que o ensino de produção e compreensão de textos deve centrar-se no ensino de gêneros, sendo necessário, para isso, que se construa, previamente, um modelo didático do gênero, que defina com clareza, tanto para o professor quanto para o aluno, o objeto que está sendo ensinado, guiando, assim, as intervenções didáticas (MACHADO, 2002, p.139).

Uma sequência didática com o gênero discursivo dissertação escolar: história, definições e práticas diárias

A dissertação escolar é um gênero textual que constrói uma opinião em torno de uma questão proposta. Geralmente, é produzida no contexto escolar por alunos do Ensino Médio. O aprendiz escreve atendendo a uma solicitação do professor, a fim de melhorar sua capacidade argumentativa. Para definir a dissertação, Delforce (1992) apoia-se em duas grandes características: de um lado, ela se constitui de sequências pergunta-resposta sucessivas; de outro lado, a passagem de uma pergunta a uma resposta se efetua na forma de um momento de exame, questionamento e análise. Segundo o autor, essas noções colocam em evidência duas das operações principais do trabalho dissertativo: construir uma problemática e uma opinião. Constrói-se a opinião através do exame de todas as opiniões-resposta que a pergunta possibilita, avaliando-se



sua pertinência e validade. A característica principal da dissertação é atenção que se dá ao exame da questão, não esquecendo nenhum aspecto relevante do problema. Nesse gênero não se apresenta imediatamente uma opinião acerca de uma questão proposta, acrescida de alguns argumentos que sustentam essa opinião. Para Delcambre e Darras (1992), dissertar não é dizer o que se pensa, mas demonstrar que se pensa, com uma opinião progressivamente construída, e não com enunciados improvisados, e como se pensa, colocando em evidência os argumentos. Segundo as autoras, o exame racional de uma questão polêmica conduz à formulação de uma posição pessoal, e se diferencia radicalmente da simples resposta dada na entrevista, que consiste em outro gênero textual, no qual o locutor emite imediatamente sua opinião.

A dissertação escolar é topologicamente heterogênea, pois, agregadas à tipologia de base dissertativa, podem estar inseridas outras sequências, como a narrativa, a descritiva, a injuntiva, a explicativa e a preditiva, que dão suporte à argumentação. Normalmente, a linguagem empregada é a comum, e o tempo verbal predominante é o presente do indicativo, pois ele permite uma discussão a respeito do assunto. Nessa discussão, o mais importante não são tanto as ideias do autor, mas como ele as desenvolve. Por exemplo, não importa se o sujeito é a favor ou contra a pena de morte, mas como ele constrói sua opinião a respeito do problema. Isso quer dizer que, para produzir uma dissertação, é necessário ler sobre o assunto, refletir, avaliar e tomar uma posição. Assim, a dissertação escolar pressupõe o uso de argumentos consistentes e convincentes. Segundo Garcia-Debac, pode-se desenvolver a argumentação a partir de quatro operações fundamentais (1986, p.07):

- a) demonstrar teses ou argumentos;
- b) justificar um ponto de vista que se deseja defender;
- c) refutar outros pontos de vista possíveis sobre a questão;
- d) concordar com certas ideias para melhor defender seu ponto de vista.



A definição de o termo argumentar mostra o caráter interativo da linguagem: visa um interlocutor. Para que a argumentação se torne eficiente e atinja os objetivos propostos, o autor aciona todos os recursos de natureza lógica e linguística dos quais dispõe, apresentando as razões utilizadas para convencer o leitor. (VIGNER; KOCH, 2001, p.13-14) dá uma amostra das formas mais usuais para o encadeamento do texto que poderão ser objeto de uma primeira aprendizagem dentro da argumentação.

Logo abaixo colocaremos uns dos principais exemplos claros para boa redação. Como poderemos observar várias citações para o início do texto argumentativo até chegar à conclusão. Essas formas podem ser trabalhadas por meio de exercícios escritos, com intuito de desenvolver a habilidade de manipular os materiais básicos da língua na argumentação. São elas:

- a) fórmulas introdutórias: *comecemos por; a primeira observação recai sobre; inicialmente, é preciso lembrar que; a primeira observação importante a ser feita é que;*
- b) transições: *passemos então a; voltemos então a; mais tarde voltaremos a; antes de passar a ... É preciso lembrar que; sublinhado isto;*
- c) fórmulas conclusivas: *logo; conseqüentemente; é por isso que; afinal; em suma; pode-se concluir que;*
- d) enumeração: *em primeiro (segundo, etc.) lugar; e por último; e em último lugar; inicialmente; e em seguida; além do mais; além disso; além de que; aliás; a ... se acrescenta; por outro lado; enfim; se acrescentarmos por fim;*
- e) fórmulas concessivas: *é certo que; é verdade que; evidente; seguramente; naturalmente; incontestavelmente; sem dúvida alguma; pode ser que;*
- f) expressões de reserva: *todavia; no entanto; entretanto; mas; porém; contudo;*
- g) fórmulas de insistência: *não apenas ... Mas; mesmo; com muito mais razão; tanto mais que;*



h) inserção de um exemplo: *consideramos o caso de; tal é o caso de; este caso apenas ilustra; o exemplo de ... confirma.*

Estrutura

Para a produção de uma dissertação escolar, é necessário haver uma questão a ser discutida e propor uma solução ou avaliação. Sua estrutura pode constituir-se das seguintes partes: situação-problema, discussão e a solução-avaliação.

Observe:

- a) Situação-problema: contextualiza o assunto, guiando o leitor na progressão do texto, para facilitar seu entendimento acerca do que virá nas demais partes.
- b) Discussão: constrói a opinião a respeito da questão examinada. O produtor coloca todos os argumentos disponíveis para fundamentar a posição assumida e refutar a posição contrária. Para evitar abstrações, pode valer-se de pequenos relatos, comparações, voz de autoridade no assunto, dados estatísticos, breves exemplos ou notícias já publicadas pela mídia. Isso torna o texto consistente, já que, por natureza, a opinião é abstrata e necessita ser fundamentada com todos os artifícios.
- c) Solução-avaliação: evidencia a resposta ao problema apresentado, que pode ser a reafirmação do ponto de vista defendido ou uma apreciação sobre o assunto. Portanto, essa parte não se restringe a uma paráfrase ou a uma síntese do que foi discutido anteriormente.

Atividades

1. Leia o texto abaixo e responda as questões:

Internet: ponte ou muro entre as pessoas?

¹ A internet é um grande passo rumo aos avanços tecnológicos do século XXI. Ela é cada vez mais utilizada nos quatro cantos do mundo por pessoas que têm a intenção de se informar, manter contato com os semelhantes e facilitar sua vida. Para isso, utilizam e-mails, blogs, chats, Skype sites e relacionamento, entre outros meios de aproximação



online. Muitos indivíduos já se conheceram pela internet; amigos, profissionais e estudantes com interesses em comum, e até mesmo casais. Mas, até que ponto essa comunicação virtual é válida? Ela estreita os laços afetivos ou extingue?

² É evidente que o uso da internet, de certa forma, afastou os seres humanos no que diz respeito ao contato físico. Se antes telefonávamos e ouvíamos a voz do outro, hoje é mais prático e financeiramente mais em conta enviar um e-mail ou uma mensagem instantânea via Skype, com direito até a um beijo virtual e a um aceno, caso os usuários façam uso de webcams. Cartas e telegramas também são quase lembranças do passado, bem como o carinho físico, o beijo e o abraço, que acabam, muitas vezes, ficando para trás, devido à comodidade do meio virtual e à falta de tempo.

³ Contudo quantos filhos que estão distantes de seus pais se comunicam via internet? Quantos amigos se lembram de você, mandando e-mails animados, com belas mensagens? Quantas vezes seu namorado lhe envia um romântico “te amo” pelo Whatsapp naqueles dias em que o encontro é quase impossível? Para manter contato e mostrar que nos lembramos de alguém, temos saudades, gostamos muito daquela pessoa, é que utilizamos a internet. Ela estreita laços afetivos e facilita nossas vidas, pois nem sempre é possível estar na companhia física daqueles que amamos.

⁴ Que importância tem se o casal se conheceu na rede, trocou ideias, falou de sentimentos que, talvez ao vivo não tivesse coragem de expressar, e se apaixonou? Se há empatia e um bom relacionamento, não será a distância que impedirá que uma relação exista. Além do mais, se nos comunicamos virtualmente com amigos que moram na nossa cidade, isso não dispensará que nos encontremos. Ao contrário, ajudará a fortalecer a amizade, que será mantida diariamente, afinal, enquanto estamos num escritório diante de um computador, não custa dar uma pausa e abrir a caixa de entrada de e-mails. Quem resiste? Além do mais, faz bem que se é amado e querido por aqueles que estão à nossa volta, e nem sempre estão presentes fisicamente.



⁵ A internet veio para estreitar os laços afetivos e não para extingui-los, uma vez que a utilizamos para demonstrar nossos sentimentos por alguém. O importante é ter bom senso para utilizá-la, não extrapolando e passando horas diante do computador, pois não podemos fazer com que ela substitua o calor humano que cada um tem para oferecer.

Maura Coradin Pandolfo

1) Considerando o significado das palavras na dissertação, numere adequadamente:

- (1) semelhantes (parágrafo 1) () afinidade () fortalecer
(2) virtual (parágrafo 1) () eletrônica () alegria
(3) extingue (parágrafo 1) () exagerando () parecidos
(4) empatia (parágrafo 4) () elimina () extraviando
(5) estreitar (parágrafo 5)
(6) extrapolando (parágrafo 5)

2. Com relação ao gênero e a sua estruturação, responda:

- a) Qual é o gênero textual?
b) Qual é o tipo discursivo?
c) Qual é o domínio discursivo desse gênero?
d) Qual é a sua finalidade/função sócio comunicativa/para que serve/objetivo?
e) Quais são as principais características?
f) Qual é o público-alvo desse texto?

3. Explique o significado dos seguintes termos:

- a) E-mails: e) Facebook:
b) Blogs: f) Scraps:
c) Chats: g) Internet:
d) Skype:

4. Qual é a questão que a autora discute na situação-problema? (parágrafo. 01)



5. Destaque os argumentos que a produtora usa para defender seu ponto de vista na discussão?
6. Na discussão, a autora apresenta pontos negativos acerca do uso da internet. Identifique-os.
7. Qual é a solução-avaliação proposta da dissertação escolar?
8. Qual é o tempo verbal predominante na dissertação? Justifique com exemplos do texto.
9. Assinale o item que corresponde ao nível de linguagem empregado no texto. Apresente uma justificativa para sua resposta.
() familiar () comum () cuidada () oratória
10. Faça um resumo da dissertação escolar analisada.

Considerações Finais

Enfim, vale ressaltar que evidências empíricas demonstradas por pesquisadores de dentro e fora do Brasil, com tratamento sistemático dos gêneros textuais argumentativos, caso do ensaio escolar, no contexto do Ensino Fundamental e Médio, confirmam a tese de que essa abordagem teórica e metodológica favorece a melhoria qualitativa dos textos dos alunos e amplia suas possibilidades de participação e transformação social. Essa evidência fica em texto encontrados em grandes vestibulares e concursos ou tomamos como base o próprio ENEM. A argumentação, o papel do professor é fundamental, pois vemos que para que um texto seja bem redigido, seja não somente ele precisa usar de bons argumentos para sair bem seja qualquer disciplina. A área de Linguagens, Códigos e suas tecnologias compreende o conjunto de conhecimentos trabalhados na escola nas seguintes disciplinas:

Língua Portuguesa;

Língua Estrangeira;

Literatura;

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



Artes;

Educação Física;

Tecnologia da Informação e Comunicação.

Segundo a Matriz de Referência do Enem, a área possui 9 competências e 30 habilidades. No Enem 2012, todas as habilidades foram avaliadas por pelo menos uma questão. É apenas umas das referências de que o uso da argumentação não fica somente em uma disciplina e sim em vários. O que fica evidente não cabe somente à escola, mas também a família incentivar o prazer à leitura afinal, vemos apenas uma breve análise da Dissertação ao ensaio escolar, apenas mais uma das exigências que cabe a escola fornecer ao aluno.

Referências

ANTUNES, Irandé. **Aula de português: encontro & interação**. São Paulo: Parábola, 2003.

BAKHTIN, Mikhail. **Estética da criação verbal**. Tradução de Maria Ermantina Galvão Gomes Pereira. São Paulo: Martins Fontes, [1953]1992.

BARBOSA, Jacqueline Peixoto. **Carta de solicitação e carta de reclamação**. São Paulo: FTD, 2005. (Coleção trabalhando com os gêneros do discurso: argumentar)

BARBOSA, Severino Antônio M.; AMARAL, Emília. **Escrever é desvendar o mundo: a linguagem criadora e o pensamento lógico**. Campinas, SP: Papirus, 1986.

BEZERRA, Maria Auxiliadora. Ensino de Língua Portuguesa e contextos teórico metodológicos. In: BEZERRA, Maria auxiliadora; DIONISIO, Ângela Paiva; MACHADO, Anna Rachel. **Gêneros textuais e ensino**. 02.ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2002, p.37- 46.

BRAIT, Beth. PCN's, Gêneros e ensino de língua: faces discursivas da textualidade. In: ROJO, Roxane (Org.). **A prática da linguagem em sala de aula: praticando os PCN**. São Paulo: EDUC; Campinas: Mercado de Letras, 2000, p.13-23.

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



BRÄKLING, Kátia Lomba. Trabalhando com artigo de opinião: revisitando o eu no exercício da (re)significação da palavra do outro. In: ROJO, Roxane (Org.). **A prática da linguagem em sala de aula: praticando os PCN**. São Paulo: EDUC; Campinas: Mercado de Letras, 2000, p.221-247.

BRASIL. **Parâmetros Curriculares Nacionais: Ensino Médio**. Brasília: Ministério da Educação, 1999.

BRITTO, Luiz Percival L. Em terra de surdos-mudos (um estudo sobre as condições de produção de textos escolares). In: GERALDI, João Wanderley (Org.). **O texto na sala de aula**. São Paulo: Ática, 1997.

BRONCKART, Jean-Paul. **Atividade de linguagem, textos e discursos: por um interacionismo sociodiscursivo**. Tradução de Anna Rachel Machado e Péricles Cunha. São Paulo: EDUC, 1999.

CHIAPPINI, Ligia. A circulação dos textos na escola: um projeto de formação pesquisa. In: GERALDI, João Wanderley; CITELLI, Beatriz. **Aprender e ensinar com textos de alunos**. São Paulo: Cortez, 1997.

COSTA VAL, Maria da Graça. **Redação e textualidade**. São Paulo: Martins Fontes, 1991.

DAVID, Santos Ricardo. **PCN: Temas Transversais no Cotidiano. Sugestões didáticas para a sala de aula. No ensino Fundamental I, II e Ensino Médio**. n.01. p.180, Novembro. 2016. Taubaté - São Paulo. Cabral Editora e Livraria Universitária.

DELCAMBRE, Isabelle; DARRAS, Francine. Des modules d'apprentissage du genre dissertatif. **Pratiques**, Metz, n.75, p.17-43, sept. 1992.

DELFORCE, Bernard. La dissertation et la recherche des idées ou: le retour del' invention. **Pratiques**, Metz, n.75, p.3-16, sept.1992.

DOLZ, Joaquim; GAGNON, Roxane; DECÂNDIO, Fabrício. **Produção escrita e dificuldades de aprendizagem**. Tradução de Fabrício Decândio e Anna Rachel Machado. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2010.

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



FARACO, Carlos; MOURA, Francisco. **Para gostar de escrever**. São Paulo: Ática, 1984.

FIORIN, José Luís; SAVIOLI, Francisco Platão. **Para entender o texto: leitura e redação**. São Paulo: Ática, 1990.

GARCIA, Othon M. **Comunicação em prosa moderna**. Rio de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas, 1967.

GARCIA-DEBAC, Claudine. Intérêts des modèles du processus rédactionnel pour une pédagogie de l'écriture. **Pratiques**, Metz, n. 49, p.23 - 49, mars 1986.

GERALDI, João Wanderley. **Portos de passagem**. São Paulo: Martins Fontes, 1991.

GRANATIC, Branca. **Técnicas básicas de redação**. São Paulo: Scipione, 1989.

INFANTE, Ulisses. **Do texto ao texto: curso prático de leitura e redação**. São Paulo: Scipione, 1991.

KOCH, Ingedore Villaça; ELIAS, Vanda Maria. **Ler e escrever: estratégias de produção textual**. 02. ed. São Paulo: Contexto, 2012.

KÖCHE, Vanilda Salton; BOFF, Odete M. Benetti; MARINELLO, Adiane Fogali. **Leitura e produção textual: gêneros textuais do argumentar e expor**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2010.

MACHADO, Anna Rachel. Revisitando o conceito de resumos. In: BEZERRA, Maria auxiliadora; DIONISIO, Ângela Paiva; MACHADO, Anna Rachel. **Gêneros textuais e ensino**. 2.ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2002, p. 138-150.

MARCUSCHI, Luiz Antônio. Gêneros textuais: definição e funcionalidade. In: BEZERRA, Maria auxiliadora; DIONISIO, Ângela Paiva; MACHADO, Anna Rachel. **Gêneros textuais e ensino**. 2.ed. Rio de Janeiro: Lucerna, 2002, p.19-36.

MESERANI, Samir. **Redação escolar: criatividade – colégio – 1**. São Paulo: Discubra, 1971.

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



MEURER, José Luiz; MOTTA-ROTH, Désirée (Orgs.). **Parâmetros de textualização**. Santa Maria, RS: UFSM, 1997.

MIRANDA, José Fernando. **Arquitetura da redação**. São Paulo: Discubra, 1975.

MORENO, Cláudio; GUEDES, Paulo Coimbra. **Curso de redação**. São Paulo: Ática, 1978.

PÉCORRA, Alcir. **Problemas de redação**. São Paulo: Martins Fontes, 1983.

RIBEIRO, Roziane Marinho. **A construção da argumentação oral no contexto de ensino**. São Paulo: Cortez, 2009.

RODRIGUES, Rosângela Hammes. O artigo jornalístico e o ensino da produção escrita. In: ROJO, Roxane (Org.). **A prática de linguagem em sala de aula: praticando os PCN**. São Paulo: EDUC; Campinas: Mercado de Letras, 2000, p. 207-220.

ROJO, Roxane (Org.). **A prática de linguagem em sala de aula: praticando os PCN**. São Paulo: EDUC; Campinas: Mercado de Letras, 2000.

ROSENBLAT, Ellen. Critérios para a construção de uma sequência didática no ensino dos discursos argumentativos. In: ROJO, Roxane (Org.). **A prática de linguagem em sala de aula: praticando os PCN**. São Paulo: EDUC; Campinas: Mercado de Letras, 2000, p.185-205.

SANTOS, Givan José Ferreira dos. **Produção escolar de textos: parâmetros para um trabalho significativo**. 2001. Dissertação (Mestrado em Estudos da Linguagem) – Universidade Estadual de Londrina, Londrina-PR, 2001.

SCHNEUWLY, Bernard; DOLZ, Joaquim e colaboradores. **Gêneros orais e escritos na escola**. Tradução de Roxane Rojo e Glaís Sales Cordeiro. Campinas: Mercado de Letras, 2004.

SOUZA, Clínio Jorge de. **Redação ao alcance de todos**. São Paulo: Contexto, 1991.

SUASSUNA, Livia. **Ensino de língua portuguesa: uma abordagem pragmática**. Campinas, SP: Papirus, 1995.

Revista Cocar

Programa de Pós-Graduação em Educação
da Universidade do Estado do Pará



TERRA, Ernani; NICOLA, José De. **Redação para o 2º grau: pensando, lendo e escrevendo.** São Paulo: Scipione, 1996.

VIGNER, Mario; KOCH, Ingedore Villaça. **Gramática da língua portuguesa: gramática da palavra, gramática da frase, gramática do texto/discurso.** Coimbra: Almedina, 2001.

Sobre os autores

Ricardo Santos David

É licenciado Letras, pela Universidade Paulista - UNIP - São José dos Campos - SP. Tem experiência na área de Letras, com ênfase em Língua Portuguesa, Formação de Professores e Novas tecnologias. Pós-Doutorado em Educação: Formação de Professores e Psicologia Educacional nos Estados Unidos - FCU - Florida Christian University / EUA. Mestrado em Educação: Formação de Professores e Novas Tecnologias - Uniatlântico - Espanha. Doutorado em Educação: Formação de Professores e Novas Tecnologias pela mesma instituição. Professor, Pesquisador e Coordenador do Centro de Estudos da Língua(gem) em língua materna e línguas estrangeiras. Desenvolve material didático para os cursos de Mestrado em Comunicação, Educação: Formação de Professores, Linguística e Linguística Aplicada (língua inglesa e língua espanhola). É coordenador dos Cursos de especialização presenciais e a distância pela Uniatlântico - América Latina e Espanha. Seus interesses recaem sobre o ensino de línguas, inclusão social, formação docente, português para fins específicos, formação do indivíduo, prática pedagógica, desigualdade social, luta de classes, políticas públicas, inclusão social, multiletramentos e injustiça social. Atualmente trabalha entre Espanha, América Latina e parte dos EUA. Como formador de professores, coordenadores, diretores em instituições de ensino, públicas e privadas. Desenvolvendo treinamento para professores como utilizar a Novas Tecnologias em sala de aula em diferentes disciplinas do componente escolar. E-mail: ricardosdavid@hotmail.com

Renato Santos David

Cursa Bacharelado e licenciatura em Letras (língua materna / língua estrangeira) e Linguística: ênfase Semiótica, pela USP - Universidade de São Paulo. E-mail: renatosdavid@hotmail.com

Recebido em: 15/06/2017

Aceito para publicação em: 12/07/2017